

Raad voor Cultuur

Aan

De Staatssecretaris van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschappen
P/a de algemene rijksarchivaris
Postbus 90520
2509 LM 's-Gravenhage

Onderwerp

Ontwerp-selectielijst archiefbescheiden
beleidsterrein *Waarborgen van platina, gouden en zilveren*
voorwerpen over de periode 1987-2000

R.J. Schimmelpennincklaan 3
Postbus 61243
2506 AE Den Haag
Telefoon 070 - 310 66 86
Telefax 070 - 361 47 27
E-mail cultuur@cultuur.nl

Mijnheer de Staatssecretaris,

Datum

1. Bij uw hiernaast vermelde brief deelde u de Raad voor Cultuur mede, dat de Directeur van Waarborg Platina, Goud en Zilver N.V. u heeft verzocht uw medewerking te verlenen aan de vaststelling van de selectielijst voor de onder zijn zorg vallende archiefbescheiden op het beleidsterrein *Waarborgen van platina, gouden en zilveren voorwerpen* over de periode 1987-2000. In uw brief verzocht u de Raad om binnen drie maanden advies uit te brengen. Wegens een personele wisseling bij het secretariaat van de Bijzondere Commissie Archieven, is het echter niet gelukt om binnen deze termijn te adviseren. De Raad verontschuldigt zich voor de ontstane vertraging. Hierbij biedt hij u zijn bevindingen aan.
2. De Raad heeft al eerder geadviseerd over een ontwerp-lijst met betrekking tot dit beleidsterrein in het kader van de vaststellingsprocedures voor de zorgdragers Minister van Financiën en Minister van Economische Zaken (arc-98.7743/1 d.d. 23 juni 1998). Het onderhavige advies besteedt slechts aandacht aan de procedurele en inhoudelijke aspecten van de vaststelling voor de zorgdrager Waarborg Platina, Goud en Zilver NV voor zover die afwijken van of aanvullend zijn op dit eerder gegeven advies.
3. De Raad heeft deze ontwerp-lijst in eerste instantie aan procedurele en vervolgens aan inhoudelijke aspecten getoetst. Zijn belangrijkste bevindingen worden in respectievelijk de paragrafen 4 en 5 uitgewerkt. Mits rekening wordt gehouden met zijn aanbevelingen adviseert de Raad u over te gaan tot de vaststelling van de onderhavige ontwerp-selectielijst archiefbescheiden. De in uw adviesaanvraag gestelde specifieke

Uw kenmerk

R&B/OSTA/2001/532

Uw brief van

8 februari 2001

Ons kenmerk

arc-2001.2451/2

vragen worden de paragrafen 4, 5 en 6 van dit advies mede beantwoord.

4. *Toetsing van procedurele aspecten*

Voor wat betreft de procedurele aspecten zij in de eerste plaats gememoreerd, dat de ontwerp-lijst als basisselectiedocument tot stand is gekomen overeenkomstig de methode, die uitgaat van een analyse, beschrijving en waardering van handelingen van de (rijks-)overheid, de zgn. PIVOT-methode. Aan dat ontwerp is een institutioneel onderzoek vooraf gegaan, waarvan verslag is gedaan in het rapport *Echt goud, echt zilver? Rapport van een institutioneel onderzoek naar de taken en handelingen betreffende het waarborgen van (platina), gouden en zilveren werken over de periode 1940-1995* ('s-Gravenhage 1996).

Pagina

2

Ons kenmerk

arc-2001.2451/2

Bij uw adviesaanvraag was tevens gevoegd een exemplaar van het verslag betreffende het zogenaamde driehoeksoverleg, waarin, zoals voorgeschreven in artikel 3 van het Archiefbesluit 1995, ontwerp-selectielijsten tot stand komen.

Hieruit is de Raad gebleken, dat aan dat overleg is deelgenomen door de daartoe, in artikel 3, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995 genoemde, personen en dat al ten tijde van het driehoeksoverleg een externe deskundige bij de voorbereiding van de ontwerp-lijst betrokken is geweest. Het driehoeksverslag biedt voldoende inzicht in de tijdens dat overleg gebleken inhoudelijke knelpunten, het beraad daarover alsmede een motivering van de uiteindelijke voorstellen in dat verband.

De openbare terinzagelegging heeft, zoals uw adviesaanvraag vermeldt, niet geresulteerd in een reactie. De bij het driehoeksoverleg betrokken materiedeskundige heeft, blijkens een bij de adviesaanvraag gevoegd schrijven van het Koninklijk Nederlands Historisch Genootschap van 12 januari 2001, geen aanvullend commentaar geleverd op de ter inzage gelegde versie.

5. *Toetsing van inhoudelijke aspecten*

Mede op grond van zijn hiervoor vermelde bevindingen heeft de Raad getracht zich een oordeel te vormen over de inhoudelijke aspecten van het onderhavige ontwerp. Hij heeft daarbij vooral gelet op de reikwijdte van de ontwerp-lijst (par. 5.1), de wijze waarop de gehanteerde selectiedoelstelling en de daaraan gerelateerde selectiecriteria zijn toegepast (par. 5.2), alsmede op de vraag of in afdoende mate met de verschillende belangen rekening is gehouden (par. 5.3).

5.1. De reikwijdte van de ontwerp-lijst

De ontwerp-lijst bevat heeft betrekking op het beleidsterrein *Waarborgen van platina, gouden en zilveren voorwerpen* over de periode 1987-2000. De Raad constateert dat het rapport institutioneel onderzoek dat aan de lijst ten grondslag ligt, de periode 1945-1995 beslaat. De Raad vraagt zich af, of aanvullend institutioneel onderzoek heeft uitgewezen dat er op dit beleidsterrein sinds 1995 niets is veranderd zodat de ontwerp-lijst dekkend is voor alle neerslag die actoren op dit beleidsterrein tussen 1987-2000 hebben geproduceerd, of dat er geen aanvullend institutioneel onderzoek heeft plaatsgevonden en er bijgevolg ook geen wijzigingen zijn in de ontwerp-lijst. Als de laatste interpretatie juist is, waarschuwt de Raad voor problemen en onduidelijkheden bij het onderhoud van deze lijst. De periodisering 1987-2000 suggereert dan dat de lijst geldig, bruikbaar en dekkend is voor de gehele periode, terwijl dat voor de periode 1995-2000 geenszins zeker is.

Pagina

3

Ons kenmerk

arc-2001.2451/2

De ontwerp-lijst bevat handelingen van de volgende actoren: Waarborg Platina, Goud en Zilver NV; de (buitengewoon) opsporingsambtenaren van de Waarborg Platina, Goud en Zilver NV; de Raad van Advies van de Waarborg Platina, Goud en Zilver NV. De neerslag van de handelingen van al deze actoren valt onder de archiefwettelijke zorg van (de directeur van) de Waarborg Platina, Goud en Zilver NV te Gouda.

5.2. Toepassing van de selectiedoelstelling en - criteria

Uit het driehoeksverslag en de aanvullende rapportage blijkt, dat de selectiedoelstelling is toegepast in de versie waarin ook rekening wordt gehouden met het aspect van het veilig stellen van de bronnen voor de kennis van de Nederlandse samenleving en cultuur.

Met betrekking tot de aan die doelstelling gerelateerde selectiecriteria constateert de Raad dat als zodanig de nog niet formeel vastgestelde criteria uit 1997 zijn gebruikt. De Raad zal binnenkort in overleg treden met de Algemene Rijksarchivaris om de bezwaren die hierover bij de Raad leven te bespreken.

5.3. De waardering van de in artikel 2, eerste lid, onder d, van het Archiefbesluit 1995 bedoelde belangen.

Ten aanzien van de feitelijke toepassing van de selectiedoelstelling en de daaraan gerelateerde selectiecriteria gaat de Raad er van uit, dat het administratieve belang, omvattende de aspecten 'verantwoording en bedrijfsvoering', in het driehoeksoverleg, waaraan ook door representanten van de zorgdrager is deelgenomen, genoegzaam is gewaardeerd. In gelijke zin neemt hij aan, dat ook met het belang van de recht- en bewijszoekenden voldoende rekening is gehouden.

Voor wat betreft de waardering van het historisch belang bij de, in de concept-lijst genoemde handelingen conformeert de Raad zich aan de inbreng van de externe deskundige tijdens de

*Raad voor
Cultuur*

totstandkoming van het ontwerp en de daarover in het driehoeksoverleg bereikte overeenstemming.

Pagina

4

Ons kenmerk

arc-2001.2451/2

6. *Nadere beoordeling van de ontwerp-lijst*
In aansluiting op bovenstaande overwegingen en bevindingen heeft de Raad de verschillende onderdelen van de ontwerp-lijst gezien. In algemene zin kan hij instemmen met de lijst; deze geeft hem geen aanleiding tot het plaatsen van aanvullende opmerkingen.
7. *Advies*
De Raad adviseert u de ontwerp-selectielijst vast te stellen met inachtneming van de hierboven gemaakte opmerkingen.

Dit advies is voorbereid door de Bijzondere Commissie Archieven van de Raad. Voorzitter van deze commissie is mw. drs. E.A.G. van den Bent, lid van de Raad. Secretaris is mw. drs. M.C. Windhorst.

Pagina

5

Ons kenmerk

arc-2001.2451/2

Hoogachtend,

mr. W. Sorgdrager
Voorzitter

dr. J.A. Brandenburg
Algemeen secretaris